



Les deuxièmes rencontres d'éducation thérapeutique du territoire de santé n° 4 étaient ouvertes aux professionnels effecteurs ou non effecteurs en éducation thérapeutique, ainsi qu'aux patients et associations de patients.

ANALYSE des INSCRIPTIONS

Cette journée a accueilli **69 personnes**, venues en majorité du territoire de santé Vannes-Ploërmel-Malestroit, compte tenu de la situation sanitaire :

- 36 participants +
- 33 intervenants dont :
 - o 17 participants aux tables rondes
 - o 7 animatrices d'atelier
 - o 6 membres du CODIR pour aide à l'organisation
 - o 3 intervenants extérieurs, conférenciers, formateurs.

Origine géographique des participants

En effet, **en 2017**, c'est 120 participants qui avaient pu venir à la manifestation (*répartition ci-dessous graphique 1*). Le contexte sanitaire, cette année, a obligé les organisateurs à limiter le nombre de participants et donc, à prioriser les personnes du territoire de santé de Vannes-Ploërmel-Malestroit.

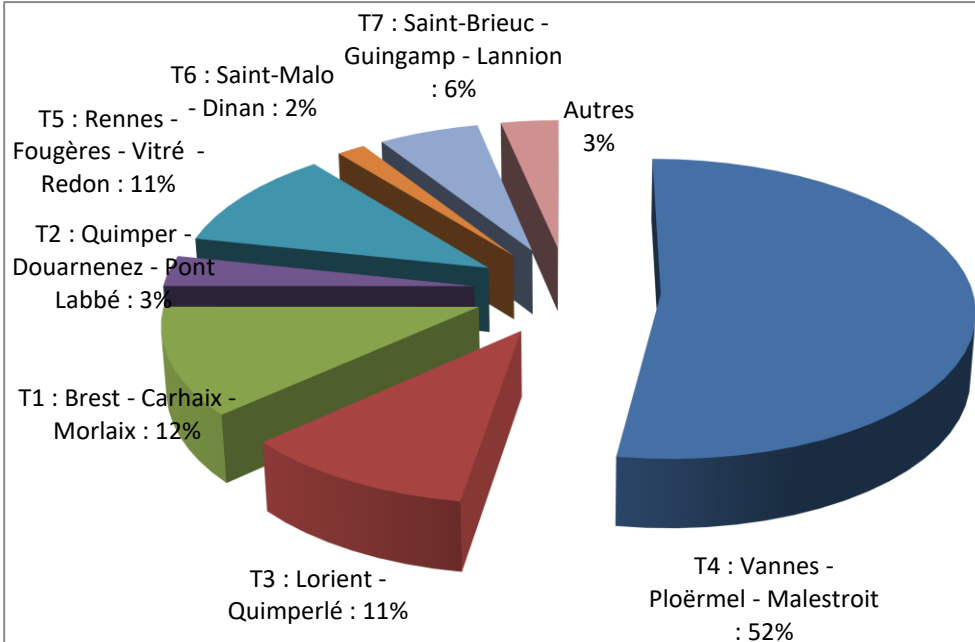
La communication s'est faite dans ce sens. L'assouplissement des mesures sanitaires s'étant fait tardivement, un élargissement de la communication a été fait, mais sans retour d'inscriptions.

2021 : les deuxièmes rencontres en ETP ont majoritairement accueilli des personnes du secteur de Vannes (*répartition ci-dessous graphique 2*), mais l'ensemble du territoire était représenté ; avec une belle représentativité du Centre de Post-Cure et de Réadaptation de Billiers qui a pu détacher 8 professionnels, tant du secteur du sanitaire que du médico-social.



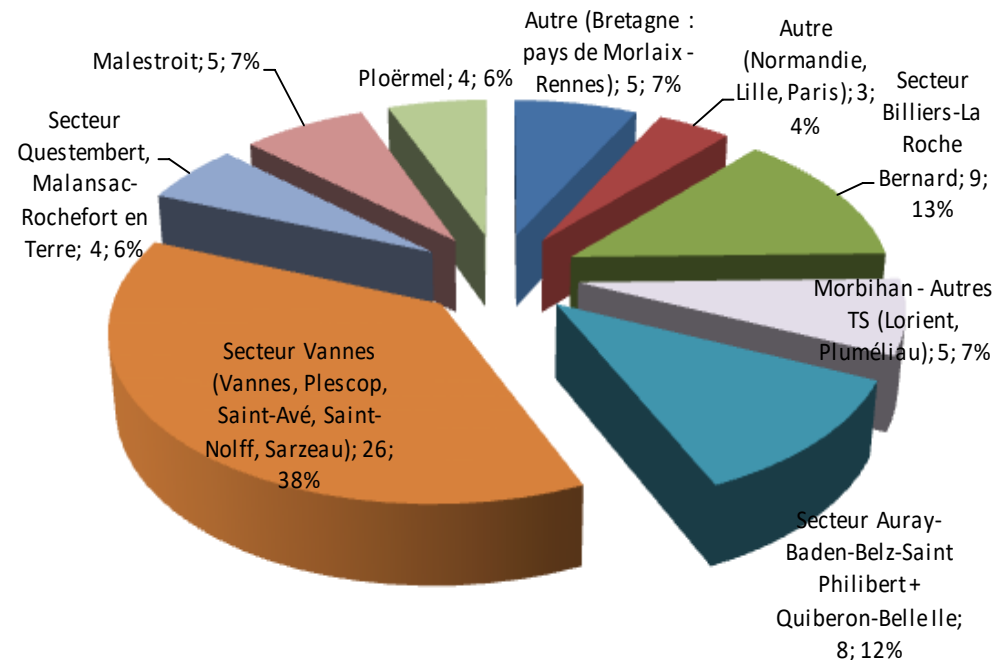
Graphique 1 : 2017 :

Répartition des participants à la journée en fonction du territoire de santé



Graphique 2 : 2021 :

Répartition des participants à la journée sur le territoire de santé



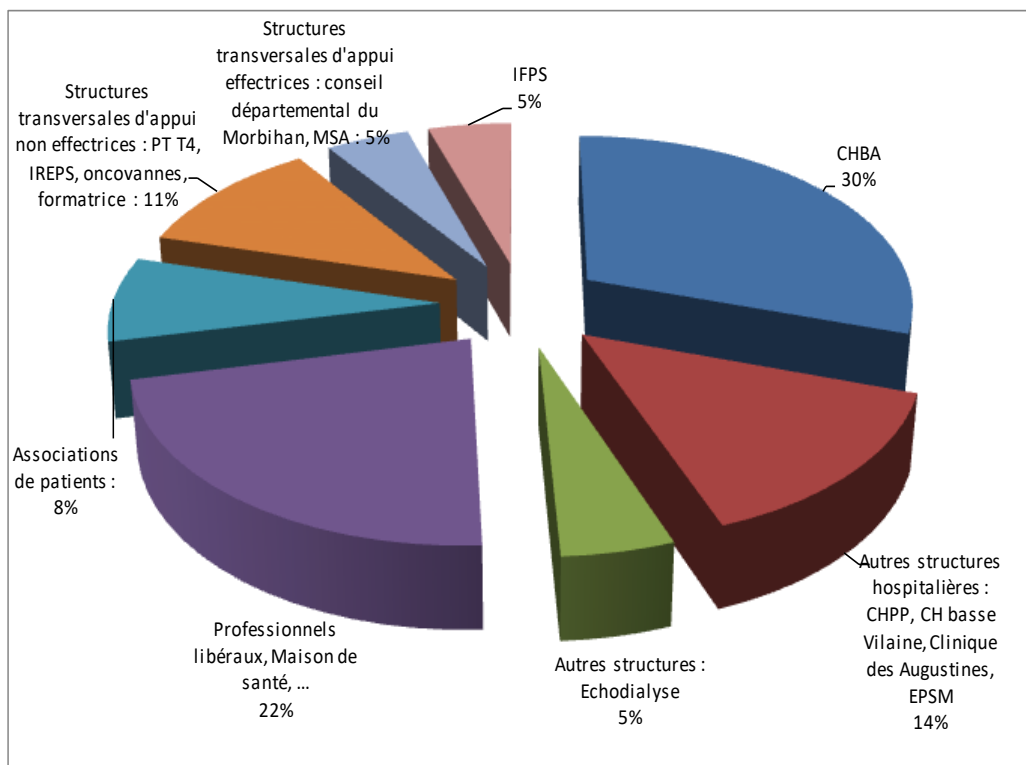


Représentation des structures aux rencontres en ETP

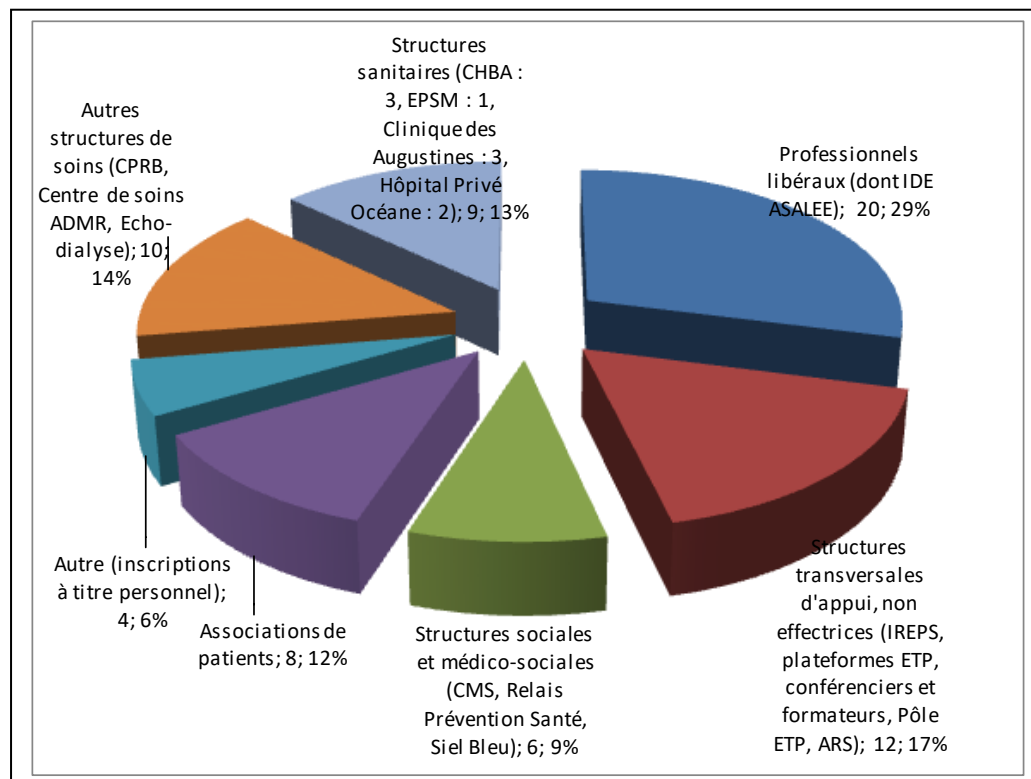
En 2017, 63 personnes (soit 52,5 % des participants à la journée) étaient issues du T4 et représentaient différentes structures (graphique 3).

En 2021, nous avons pris en référence la totalité des 69 participants (dont les 13 participants/intervenants hors territoire de santé Vannes-Plœrmel-Malestroit (graphique 4).

Graphique 3 : 2017 :
Représentation des structures aux 1ères rencontres ETP



Graphique 4 : 2021 :
Représentation des structures aux deuxièmes rencontres ETP



Ce cru 2021 a pu voir la participation de structures sociales et médico-sociales, ainsi que l'augmentation du nombre de représentants de patients.

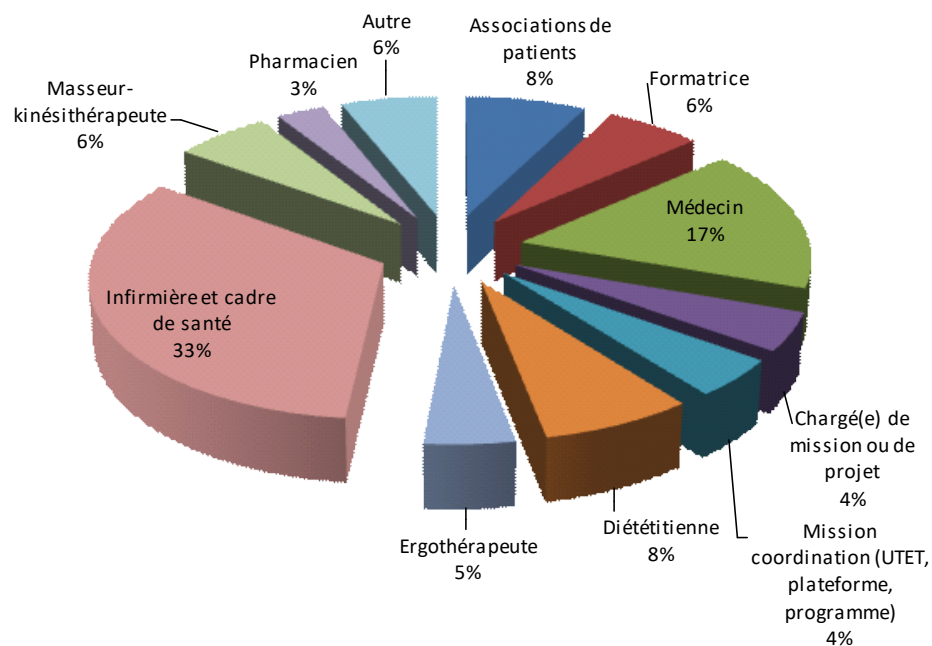
Les structures sanitaires, qui représentaient presque la moitié des participants en 2017, représentaient 1/3 cette année ; probablement en lien avec le contexte sanitaire.

On peut aussi constater l'augmentation du nombre de professionnels libéraux en 2021 ; peut-être le signe de la montée en charge de structurations en « équipes de soins primaires coordonnées » (ESP, MSP, CPTS) autour de thématiques/projets, comme l'éducation thérapeutique.

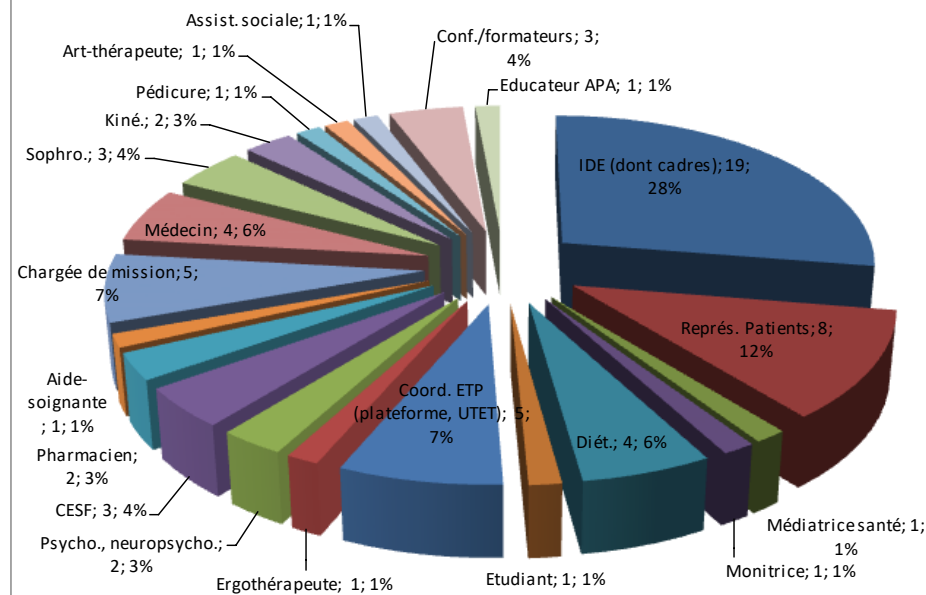


Représentation des catégories socio-professionnelles

Graphique 5 : 2017 :
Représentation des CSP aux 1ères rencontres ETP



Graphique 6 : 2021 :
Représentation des CSP aux 2èmes rencontres ETP



En 2017 : Autre : représentant une personne de chaque métier : Psychologue, Psychomotricienne, Responsable qualité, Sophrologue

Pour 2021, nous avons souhaité faire figurer l'ensemble des métiers, afin de montrer leur variété, du fait, certainement de la présence de structures médico-sociales et sociales, qui n'étaient pas représentées en 2017.

En 2021, la pluralité se démontre aussi par le nombre d'infirmiers et de médecins : **en 2017,** la moitié des participants était représentée par des infirmiers (et cadres de santé) et des médecins, issus tant du milieu hospitalier que de la sphère libérale. (23 IDE dont 16 hospitalières et 7 non hospitalières – 11 médecins dont 7 hospitaliers), alors qu'**en 2021,** ils ne représentent plus qu'environ 1/3 des participants, avec une nette majorité d'IDE libérales ou ASALEE (9 sur 19).



Plate-forme ETP T4

Coordination et accompagnement en Education Thérapeutique du Patient

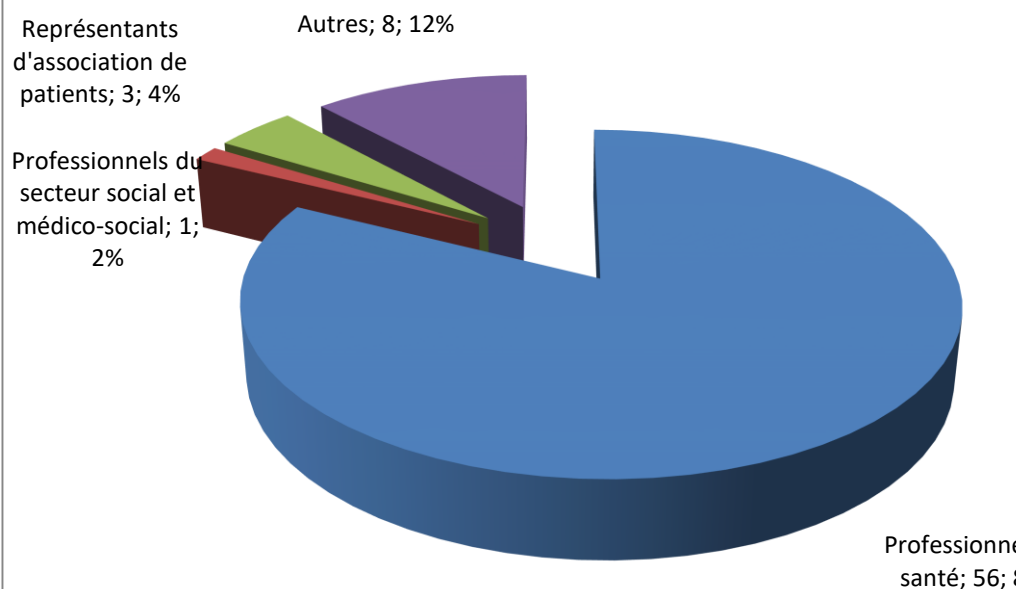
A l'issue de cette journée, un questionnaire de satisfaction a été remis à l'ensemble des participants.

39 questionnaires ont été rendus, soit plus de la moitié des participants à cette journée.

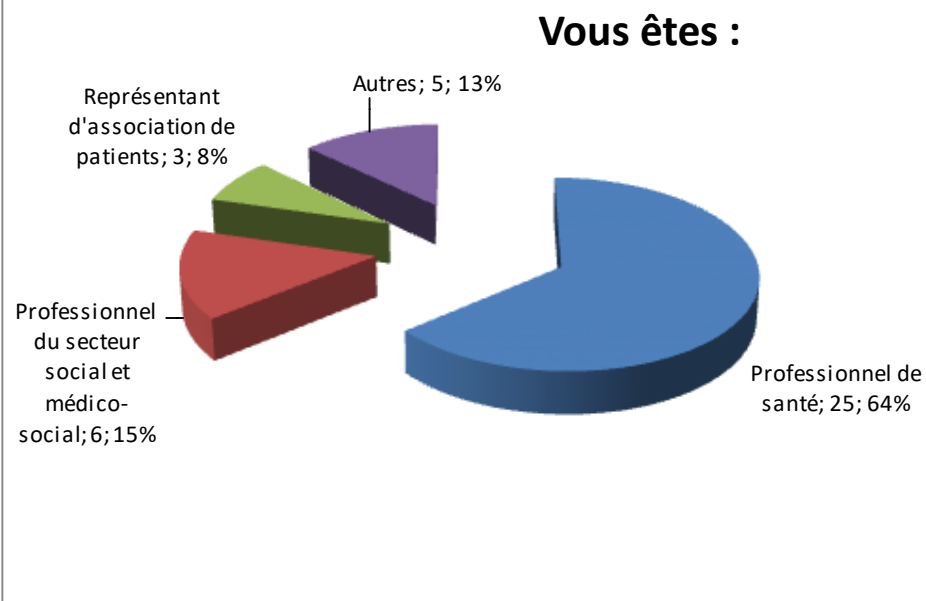
ANALYSE du QUESTIONNAIRE DE SATISFACTION

Profil des « répondants »

Graphique 7 : 2017 :



Graphique 8 : 2021 :



En 2017 : 8 « autres » : 2 étudiantes, 1 coordinatrice ETP, 1 psychologue, 1 chargée de projets, 3 « autres non définis »

En 2021 : 5 « autres » : 1 étudiant en travail social, 2 chargées de projets IREPS, 1 coordinatrice CCAS, 1 Art-thérapeute



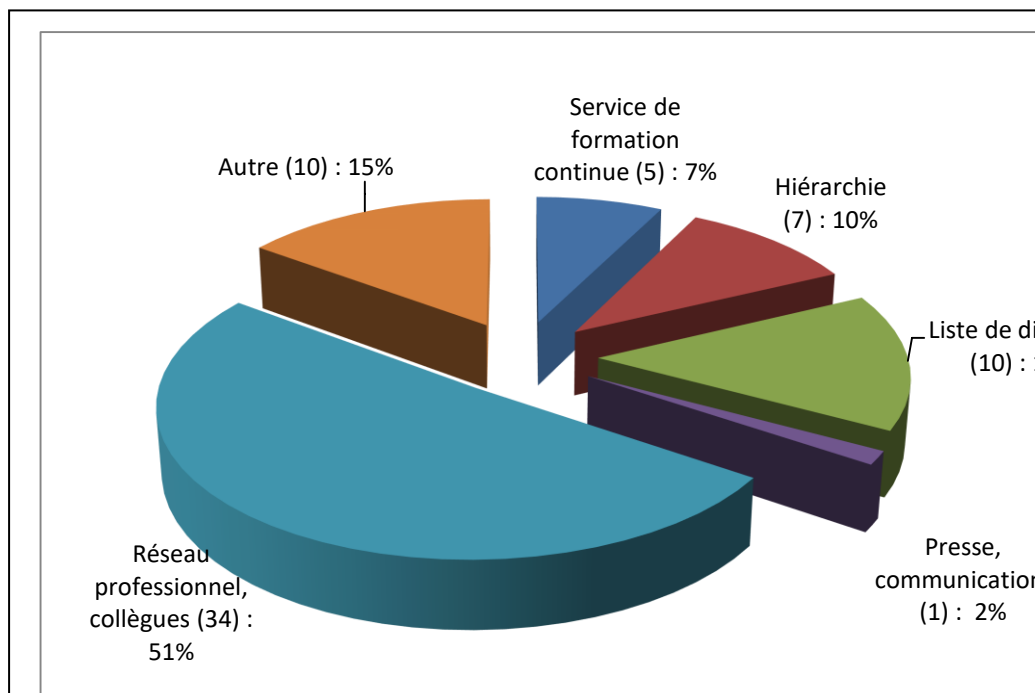
Connaissance de cette journée

Le mode de diffusion s'est fait, en grande partie par le réseau professionnel des personnes.

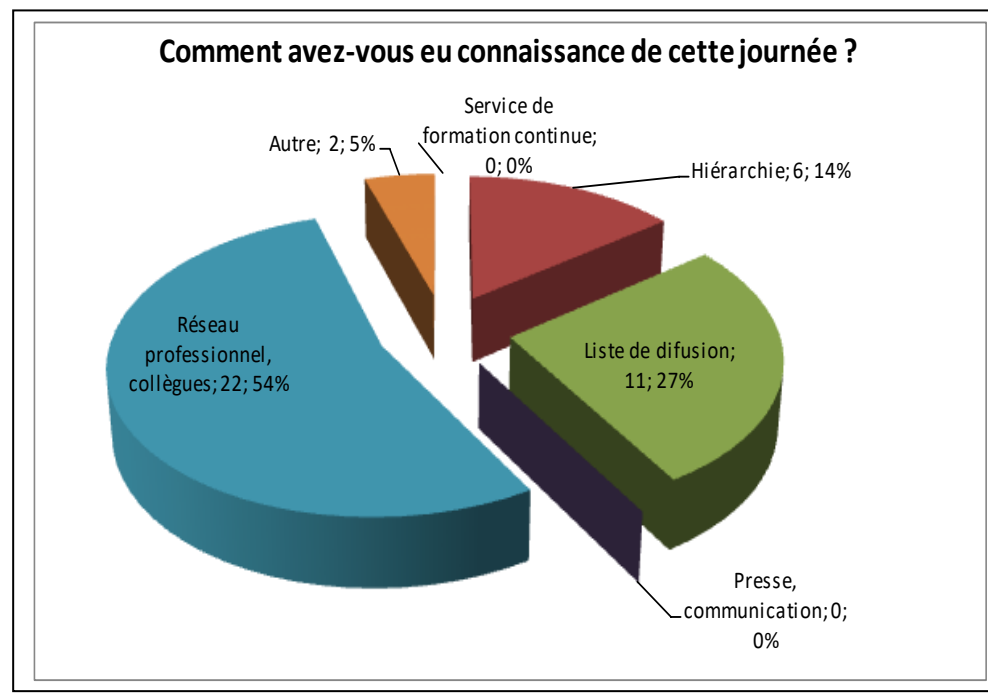
La connaissance par la liste de diffusion a augmenté, démontrant que les outils de communication de la plateforme, comme la newsletter sont de bons moyens.

Par ailleurs, le travail d'accompagnement effectué directement auprès des équipes de terrain et des coordinatrices(teurs), tout au long de l'année, permet une meilleure connaissance des acteurs et du réseau.

Graphique 9 : 2017 :



Graphique 10 : 2021 :





Appréciation globale de la journée

Graphique 11 : En 2017 :

Sur une échelle de 0 à 10, les répondants ont manifesté une grande satisfaction à cette journée, avec une moyenne de **8,21**.

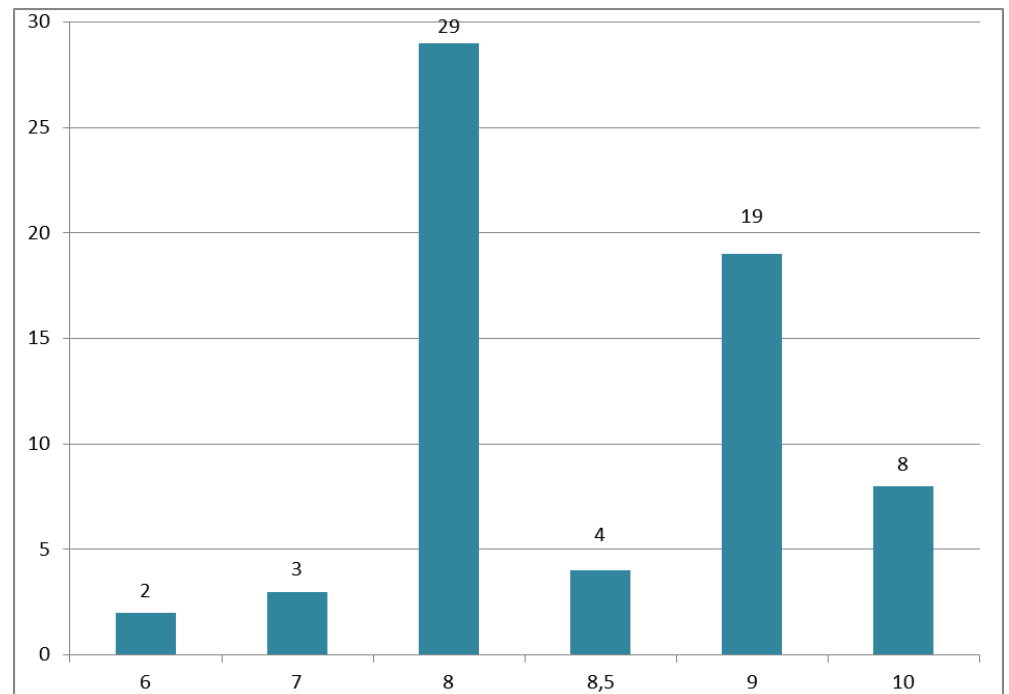
Une note minimum de 6 (2 personnes) / Une note maximum à 10 (8 personnes)

Note à 7 : 3 personnes

Note à 8 : 29 personnes

Note à 8,5 : 4 personnes ont coché entre les cases 8 et 9 !

Note à 9 : 19 personnes



Graphique 12 : En 2021 :

Sur une échelle de 0 à 10, les répondants (35 répondants sur les 39 questionnaires) ont manifesté une grande satisfaction à cette journée, avec une moyenne de **8,66**.

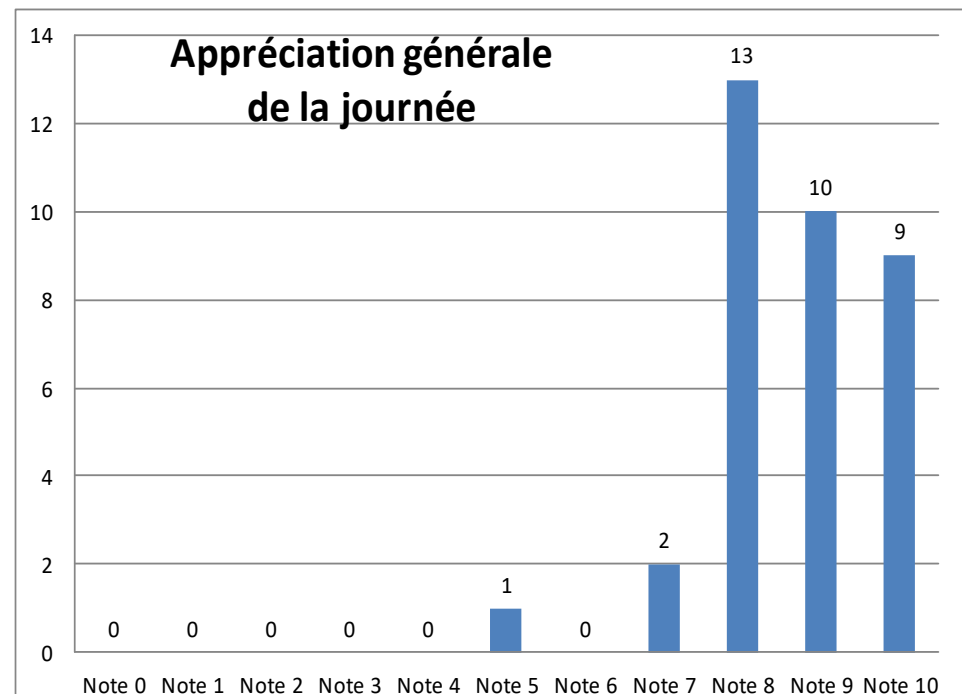
Une note minimum de 5 (1 personne) / Une note maximum à 10 (9 personnes)

Note à 7 : 2 personnes

Note à 8 : 13 personnes

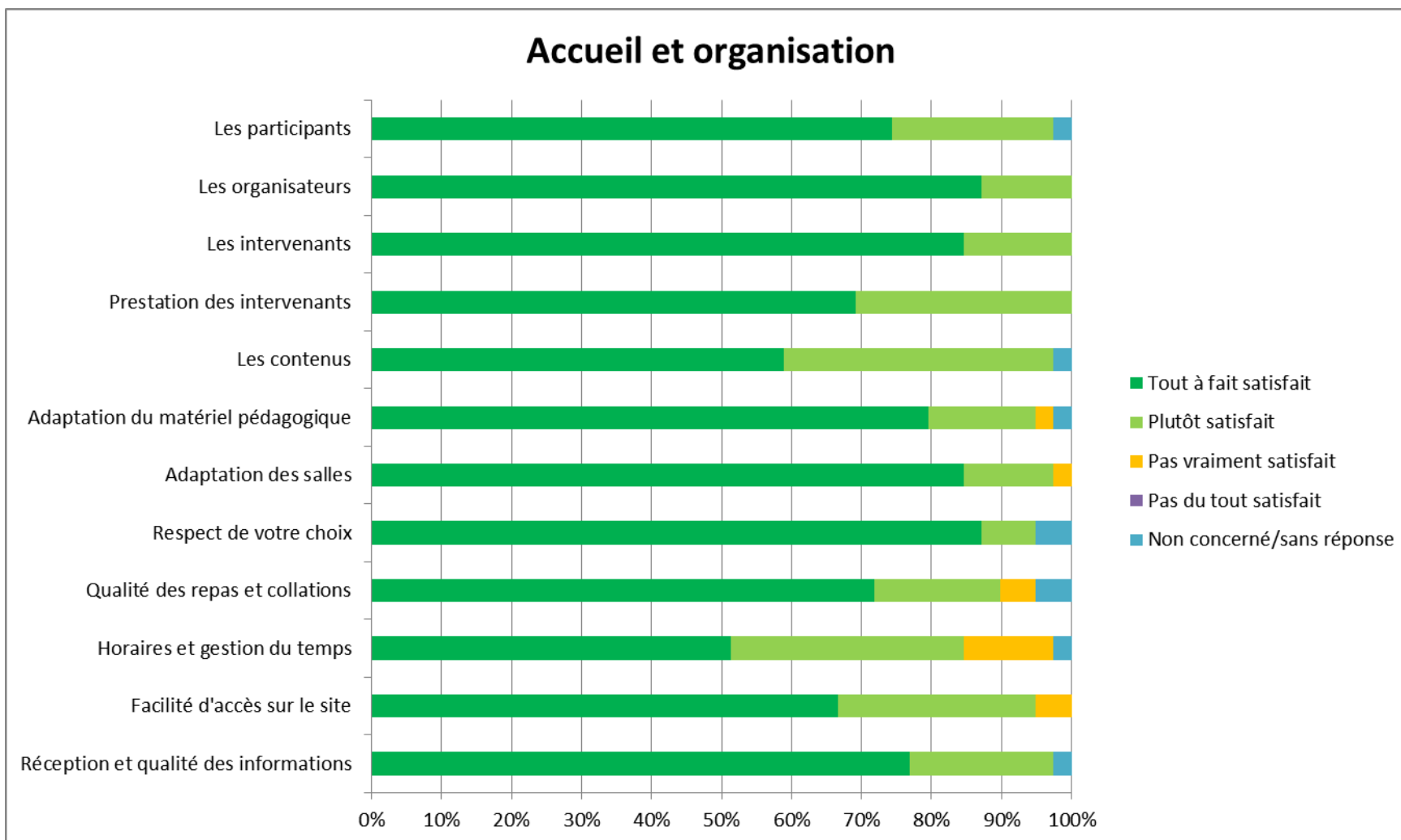
Note à 9 : 10 personnes

Note à 10 : 9 personnes





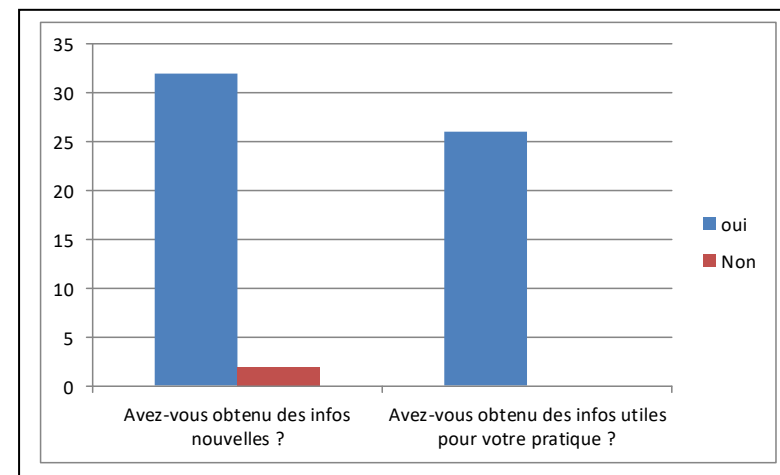
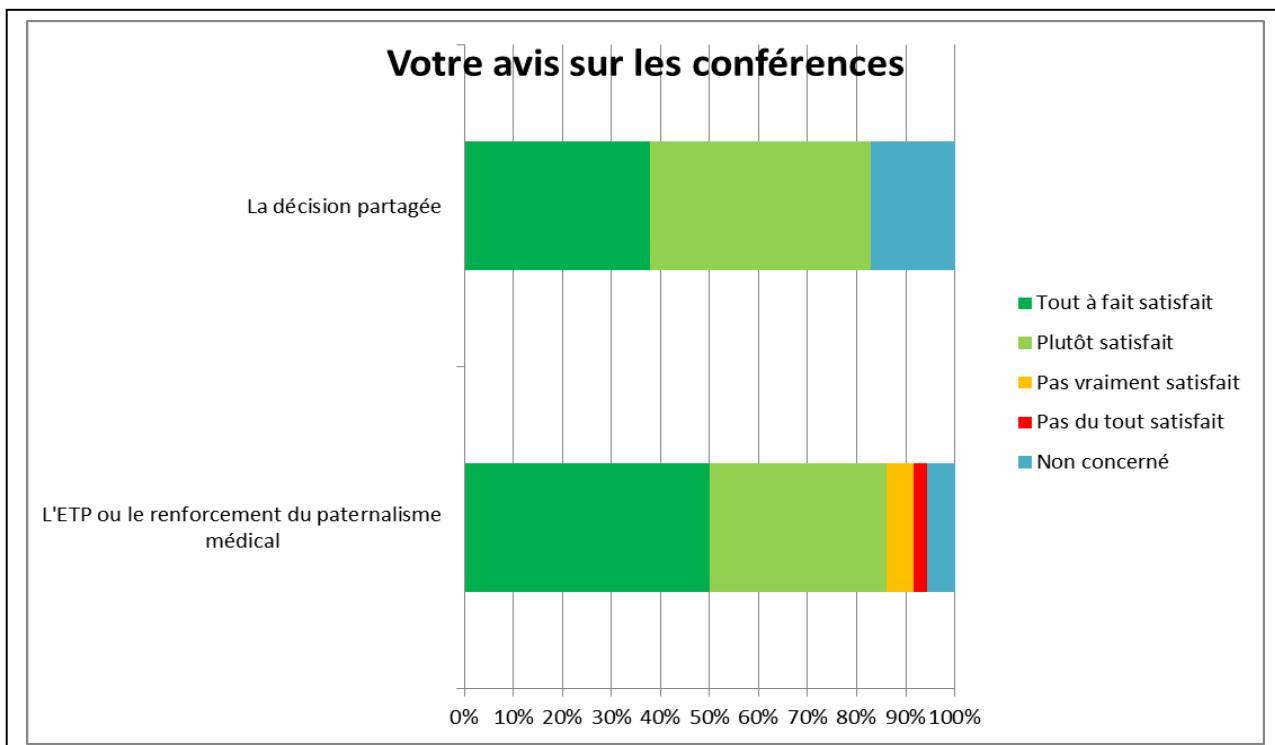
Avis sur l'accueil et l'organisation





Avis sur les séances plénières

LES SEANCES PLENIERES	Tout à fait satisfait	Plutôt satisfait	Pas vraiment satisfait	Pas du tout satisfait	Non concerné	
L'ETP ou le renforcement du paternalisme médical	18	13	2	1	2	36
La décision partagée	11	13	0	0	5	29



Comme les organisateurs s’y attendaient, la conférence de M. Alexandre FAUQUETTE a fait réagir !

En positif (vos remarques) : Côté "humeur" de la présentation ; Le sociologue, car il apporte un nouveau regard, regard extérieur à nos pratiques (3) ; Regard, esprit critique sur ETP (2) / Exposé passionnant. La conférence sur le paternalisme : l'œil d'une personne externe au milieu médical permet de nous remettre en question et d'adapter nos pratiques

En négatif (vos réponses à "Qu'est-ce qui vous a le moins intéressé") : Côté "critique" de l'intervenant ; Le sociologue ; Conférence renforcement du paternalisme médical (différence de point de vue et négativisme dès le début de la journée !)

Mme Brigitte SANDRIN, a, une fois de plus, conquis son auditoire par la justesse de son analyse.

Vos réactions (qu'est-ce qui vous a le plus intéressé ?) : "le pouvoir d'agir" ; développement du pouvoir d'agir ; Définition du pouvoir d'agir ; la conclusion ; La mise en avant des décalages qui existent et savoir que malgré tout, on peut aider au pouvoir d'agir.

L'horaire de la conférence en fin de journée a été soulevé comme problématique



Avis sur les tables rondes

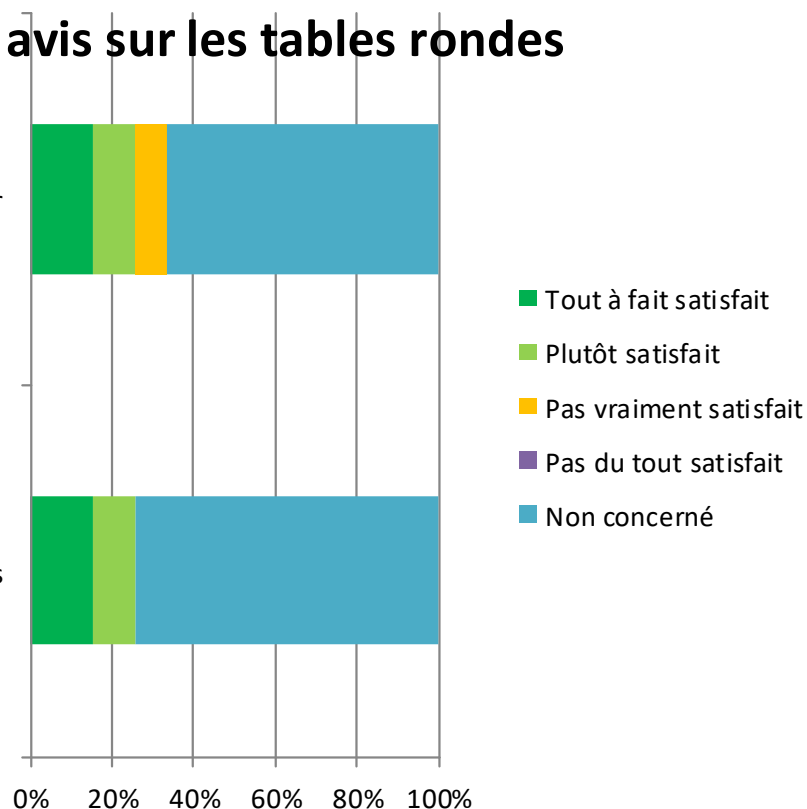
Table ronde 1 : 10 répondants

Table ronde 2 : 13 répondants : 3 personnes sur 13 "pas vraiment satisfaites" = ¼

Votre avis sur les tables rondes

TR2 : littératie et pouvoir d'agir

TR1: Patients-partenaires



Les 2 tables rondes ont permis des retours d'expérience ainsi qu'un partage de témoignages.

Vos réactions sur ce qui a été le plus apprécié : Retour d'expériences des différents professionnels ; Partage de témoignages ; témoignage des patients-partenaires ; Expérience de la maison de santé où est expérimentée la douleur chronique ; Qualité des interventions ; Le témoignage d'éthylibre ; Pas d'infos nouvelles, mais il s'agit moins d'informations nouvelles que de réfléchir ensemble ; échanges intéressés (Intervenante TR2)

Vos réactions sur ce qui a été le moins apprécié : Peut-être trop d'intervenants par rapport aux échanges ; Littératie peu abordée et modération peu dynamique ; Trop théorique

L'objectif des tables rondes était de promouvoir les exemples d'expériences et de témoignages sur ce qui se fait sur notre territoire et de mobiliser les représentants de patients.

Cependant, pour la mise en oeuvre future d'autres tables rondes, les organisateurs devront s'astreindre à limiter le nombre de participants pour éviter les écueils (manque d'échanges avec la salle et entre participants).



Avis sur les ateliers

LES ATELIERS	Nb de répondants
Atelier 1 : sensibilisation à l'EM	3
Atelier 1bis : EM comment gérer la dissonance ?	0
Atelier 2 : exemples d'outils pédagogiques	16
Atelier 3 : sophrologie	11
Atelier 4 : APA	4
Atelier 5 : yoga du rire	11
Atelier 6 : art-thérapie	8

A noter qu'aucun participant à l'EM niveau 2 (comment gérer la dissonance ?) n'a répondu au questionnaire.

Comme en 2017, les ateliers ont été plébiscités, par leur côté pratique et la possibilité de transférer les acquis sur le terrain.

Au regard du nombre d'inscrits cette année, les participants ont tous pu bénéficier de leur choix initial. D'ailleurs, certains ateliers comptaient 3 ou 4 participants.

Les plus : vos remarques :

Atelier 1 : Outils pour EM

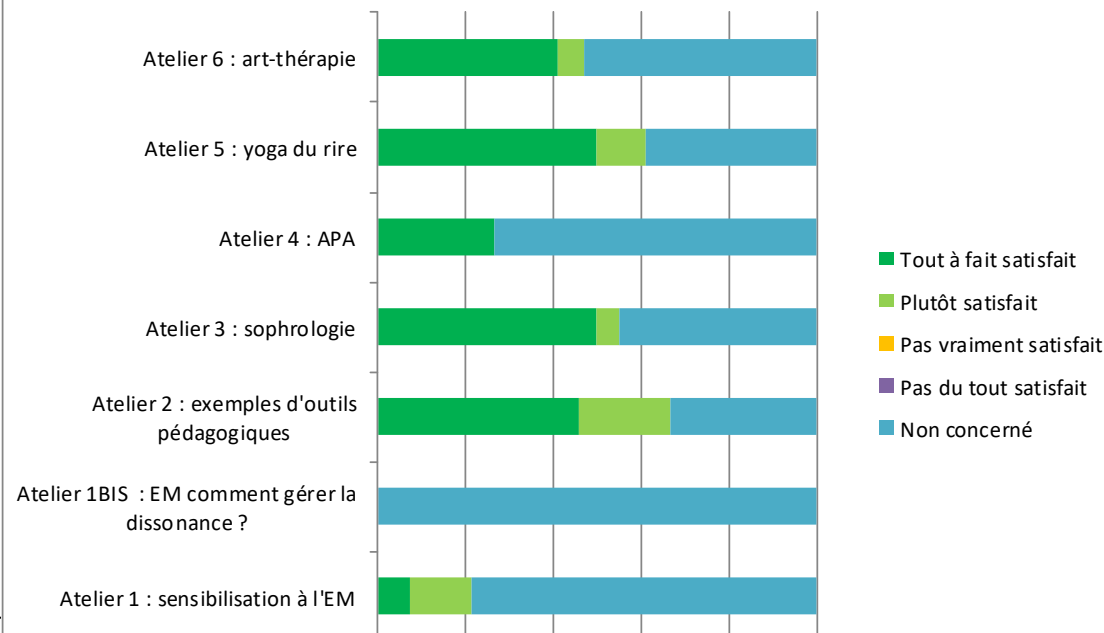
Atelier 2 : Présentation des outils et leur objectif ; Exemples concrets ; La diversité des outils possibles ; Tester les outils ; Echange entre participants ; meilleure connaissance des missions de l'IREPS, du réseau ; La présentation des outils -> pour les utiliser dans ma pratique ; Apport de concret pour nos accompagnements ; Echanges + partie mise en situation

Atelier 3 : la qualité des ateliers, des intervenants. Ouverture +++ ; Les attentes/questions/intérêt des autres professionnels du parcours de santé ; L'approche en sophro -> mieux expliquer la sophro à mes patients

Atelier 4 : APA ; "Mise en mouvement ; Apport de concret pour nos accompagnements"

Atelier 5 : Expérimentation de cette pratique / découverte et Partage avec les professionnels - retours d'expérience et questionnement ; Moment agréable. Animatrice pleine d'énergie et d'enthousiasme

Votre avis sur les ateliers



Atelier 5 (suite) : Yoga du rire : belle découverte ; sensation d'apaisement après l'atelier ; la qualité des ateliers, des intervenants. Ouverture +++ ; Expérimenter pour ressentir et mieux découvrir / comprendre ; Un atelier très enrichissant ; Le travail du rire / aux émotions ; le lâcher prise ; Découverte des bienfaits du yoga du rire

Atelier 6 : Echanges + partie mise en situation ; Expérimenter pour ressentir et mieux découvrir / comprendre ; art-thérapie => docs // ETP et art-thérapie.

Les axes d'amélioration : vos remarques :

Yoga du rire : Certains exercices auraient nécessité un temps de cohésion de groupe en amont ; Difficile de se projeter en ETP. Véritable but ? Comment le proposer ? L'intégrer dans un programme ?

Outils pédagogiques : Il aurait fallu plus de temps ; Séance courte pour les outils pédagogiques



Les attentes, demandes et besoins

Vos attentes : AMELIORATIONS : comparatif 2017 - 2021		
2017	2021	NOS REPONSES
LOGISTIQUE	LOGISTIQUE	
Horaires à respecter	Préciser le menu et idéalement offrir une possibilité d'adapter son assiette (proposer 2 choix)	En 2017, un buffet avait été proposé. Pour 2021, au regard du contexte sanitaire, le choix s'est porté sur un service à table avec menu unique. L'avantage du service à table est aussi un gain de temps.
De l'eau disponible aux ateliers	Salle des ateliers trop petites (besoin de bouger)	Au regard des contraintes organisationnelles, les organisateurs souhaitent maintenir un menu unique. Nous proposons de le diffuser lors de la communication de la journée. La surface des salles, dans le contexte de crise sanitaire, était calculée sur la base de 85% de son capacitaire habituel. Leur attribution a été faite en concertation avec les intervenantes. Le nombre de participants avait aussi été évalué avec les intervenantes
FORMAT – DUREE	FORMAT – DUREE	
+ d'ateliers pratiques Pouvoir assister à tous les ateliers et/ou tables rondes ou pouvoir choisir librement sur place	Journée moins longue. Une seule conférence un peu plus longue le matin / Les plénières sur le matin et les ateliers sur l'après-midi / Journée riche, mais aussi très dense. Peut-être un peu trop... / Plus de temps	Les organisateurs vont réfléchir à un format plus en adéquation avec vos souhaits.
Groupes moins importants et durée plus courte pour avoir la possibilité de faire plusieurs ateliers	Plus de pratique / J'aurais dû choisir un atelier pour avoir un peu moins de théorie car il y avait de belles propositions Optimisation du temps avec possibilité d'un atelier en plus possible ?	Les organisateurs maintiendront la formule plénières/tables rondes/ateliers pour favoriser les échanges et les rencontres
Sur 2j, car programme intéressant, mais pas possible de tout voir	Modérateurs plus dynamiques. Faire des synthèses régulières pour éviter l'effet "groupe de parole"	Le temps de préparation aux tables rondes n'avait pas mis en évidence ce problème.
CONTENUS	CONTENUS	
Moins de théorie sur l'aspect législatif et règlementaire	Plus de théorie aux tables rondes	Plusieurs participants préfèrent les échanges et les interactions plutôt que de la théorie



Détailler davantage les différents ateliers et tables rondes (sur le contenu) lorsque l'on s'inscrit	AUTRE	Suite à cette remarque en 2017, les organisateurs ont proposé un QR code et un lien pour préciser les contenus des ateliers et des tables rondes
Plus de temps pour échanger entre professionnels Un temps spécifique de réponses aux questions spécifiques des professionnels	Avoir une conférence par an / Moins de temps entre les 2 journées (2017 -> 2021) / Je souhaiterai une autre journée prochainement proposant les mêmes séances (conférences, tables rondes, ateliers) car ayant effectivement fait un choix, je suis tout aussi intéressée par ceux que je n'ai pas pu faire / Je m'organiserai pour être là la journée complète la prochaine fois	Les organisateurs aimeraient aussi vous proposer une journée en ETP tous les ans, mais cela représente plusieurs « heures » de travail et aussi un budget. Il avait été convenu avec les coordinatrices du territoire de santé Lorient-Quimperlé l'organisation une année sur 2. Sans compter les aléas !!
AUTRE	Aucune, très bien organisé / Rien à redire	
Plus de rencontres ETP	Avoir un temps de rencontres et de partages avec les différents professionnels et participants	
Lieu plus proche de mon habitation	Analyse de pratique ou temps d'échanges réguliers	Oui, temps d'échanges et d'analyse de pratiques à organiser en dehors des journées ETP



Vos attentes : THEMATIQUES : comparatif 2017 - 2021		
2017	2021	NOS REPONSES
Formation en EM	La formulation - le vocabulaire	<p>Vous pouvez constater que les thématiques de la journée du 17 juin 2021 ont essayé de répondre aux souhaits de thématiques exprimés en 2017 :</p> <ul style="list-style-type: none"> - formation en EM organisée sur le territoire depuis 2018, avec l'AFDEM - l'empowerment : thème de la conférence de Mme SANDRIN sur le pouvoir d'agir et thème d'une table ronde sur la littératie en santé et l'empowerment - la place des patients : thème d'une table ronde et de la journée - les mêmes ateliers qu'en 2017 + des ateliers « découverte »
Lien éducation à la santé / éducation thérapeutique ETP et pluripathologie : quelles compétences ? Quels patients ?...	ETP et inégalités sociales en santé ETP et santé communautaire Les nouvelles formes d'ETP	
Ecrire un programme La coordination en ETP : qui, quoi, comment ?	Différence entre programme ETP et actions ciblées en ETP Mise en place et coordination d'un programme ETP	
La psychiatrie	"Dictionnaire" des bonnes pratiques ETP	
Empowerment	Une intervention sur le développement du pouvoir d'agir	
Partage d'expériences ville/hôpital Les professionnels de ville dans l'ETP	Pluridisciplinarité - Ville-hôpital - et plus Harmonisation des pratiques entre la ville et l'hôpital	
Développer sur le sujet psycho-social Compétences psychosociales		
Aborder davantage le travail avec les familles		
Place des patients - communication avec les professionnels de santé	Informations, données probantes : quel partage des expertises ?	
ETP et / ou accompagnement PAR les associations de personnes malades et proches	Souffrances, douleurs des malades chroniques	
L'ETP intégrée aux soins Comment intéresser les professionnels qui ne se sentent pas concernés par la posture éducative ?	Comment la posture ETP est ressentie par le professionnel de santé dans sa mise en œuvre au quotidien ? Freins de formation à l'ETP des soignants ?	
Les mêmes ateliers, car pas eu le temps d'y participer Mise en situation / Expérience de séances ETP dans un service et pratique / Animation d'un atelier dans un programme ETP	Peut-être des études de cas, des retours d'expériences d'ateliers mis en place Analyses de pratiques et temps d'échanges réguliers	
Les limites de l'ETP		



Conclusion

Comme en 2017, cette seconde itération des journées en Education Thérapeutique du territoire de santé Vannes-Ploërmel-Malestroit a été une réussite en cette année si particulière. Les organisateurs sont toujours restés optimistes, malgré les incertitudes et les aléas liés à la crise sanitaire.

“Ces rencontres sont enrichissantes par la variété des participants et des intervenants.”

Cette année a vu le nombre de participants divisé par deux par rapport à 2017. Cependant, la jauge réduite a permis de se recentrer sur les acteurs de notre territoire de santé et de proposer un choix d’ateliers intéressant.

Malgré tout, cette journée, sous ce format, reste dense. En 2017, un participant avait proposé d’organiser la manifestation sur 2j ; cette solution n’est pas envisageable au regard du budget contraint. Cependant, les organisateurs réfléchiront à la proposition d’organiser les plénières le matin et les ateliers l’après-midi. Quoi qu’il en soit, cette journée restera dense et générera de la frustration...

C’est pourquoi, nous proposons, au fil de l’année, et au regard des besoins et des attentes identifiés, des ateliers méthodologiques et d’analyse de pratiques. Ateliers, qui, malheureusement, n’ont pas pu avoir lieu lors de la période de confinement.

Malgré les ateliers que nous pourrions proposer, les équipes peuvent avoir des besoins spécifiques, sur des thématiques particulières. Les coordinatrices de la plateforme ETP du T4 se tiennent à votre disposition pour un accompagnement personnalisé.

La formation en Entretien Motivationnel (niveau 1 et niveau 2) a vu le jour suite à la journée en ETP de 2017, qui proposait une sensibilisation à l’EM. La plateforme organise donc, depuis 2018, cette formation à l’EM, sur le territoire, en partenariat avec l’AFDEM. Elle est ouverte à tous les professionnels (ville et hôpital) et aux patients ayant un intérêt pour l’ETP.

N’hésitez pas à nous faire part d’autres remarques et suggestions sur la journée si vous n’aviez pas pu répondre au questionnaire, ni à nous contacter, en cas de besoin.